

نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک در بین زوجین

1- عارفه کیانی

دانشجوی دکتری مشاوره، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق

اردبیلی، اردبیل، ایران. ایمیل: Kiani.arefe07@gmail.com

2- اسماعیل صدری دمیرچی

(نویسنده مسئول)، دکتری مشاوره، استاد، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی،

دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. ایمیل: E.Sadri@uma.ac.ir

3- علی شیخ الاسلامی

دکتری روان شناسی تربیتی، استاد، گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه

محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. ایمیل: A_Sheikholslami@Yahoo.Com

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف بررسی نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک در بین زوجین شهر نکا انجام شد.

روش: روش پژوهش توصیفی از نوع همبستگی با رویکرد معادلات ساختاری بود. جامعه آماری شامل تمامی زوجین شهر نکا بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس تعداد 150 زوج به عنوان نمونه انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌های پژوهش از پرسشنامه مهارت‌های ارتباطی بارتون (1998)، پرسشنامه فابینگ چوتیتایاسونوند و داگلاس (2018) و پرسشنامه روابط رمانتیک آتریچ و همکاران (1998) استفاده شد. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Spss و برای بررسی برازش مدل از نرم‌افزار Smart Pls استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد که مدل مفهومی پژوهش از برازش خوب و مطلوبی برخوردار است، فابینگ بر روابط رمانتیک تأثیر منفی و معنی‌دار دارد، فابینگ بر مهارت‌های ارتباطی تأثیر منفی و

معنی‌دار است و مهارت‌های ارتباطی بر روابط رمانتیک تأثیر مثبت و معنی‌دار دارد، همچنین مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک نقش میانجی دارد.

نتایج: بنابراین می‌توان گفت مهارت‌های ارتباطی و فابینگ از عوامل موثر بر روابط در زوجین می‌باشد که لازم است پژوهش‌گران حوزه خانواده، به این دو متغیر توجه جدی داشته باشند..

کلیدواژه: فابینگ، مهارت‌های ارتباطی، روابط رمانتیک، زوجین

**investigate the mediating role of communication skills in the
relationship between phubbing and romantic relationships among
couples**

Arefeh Kiani

1-Ph.D student in Counseling, Department of Counseling, Faculty of
Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili,
Ardabil, Iran. Kiani.arefe07@gmail.com

2-Esmaeil Sadri Damirchi

Ph.D in Counseling, Professor, Department of Counseling, Faculty of
Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili,
Ardabil, Iran. E.sadri@uma.ac.ir

3-Ali sheikholeslamy

**Ph.D in Educational Psychology, Professor, Department of
Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology,
University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.**

A_Sheikholeslamy@Yahoo.Com

Abstract:

Aim: This research aimed to investigate the mediating role of communication skills in the relationship between phubbing and romantic relationships among couples in the city of Neka.

Method: The research method was descriptive, correlational, with a structural equation modeling approach. The statistical population included all couples in the city of Neka, of whom 150 couples were selected as the sample using convenience sampling. To collect the research data, the Communication Skills Questionnaire by Barton (1998), the Phubbing Questionnaire by Chotpitayasoonorn and Douglas (2018), and the Romantic Relationships Questionnaire by Attree et al. (1998) were used. SPSS software was used for data analysis, and SmartPLS software was used to examine the model fit.

Findings: The results of the data analysis showed that the conceptual model of the research has a good and desirable fit. Phubbing has a significant negative effect on romantic relationships, phubbing has a significant negative effect on communication skills, and communication skills have a significant positive effect on romantic relationships. Furthermore, communication skills mediate the relationship between phubbing and romantic relationships.

Conclusion: Therefore, it can be concluded that communication skills and phubbing are effective factors in couples' relationships, and it is

necessary for family researchers to pay serious attention to these two variables.

Key word: communication skills, phubbing, romantic relationships, couples

مقدمه

فابینگ به عنوان یکی از اختلالات جدید در روابط بین زوجی، پدیده‌ای نوظهور در دنیای نوین است که با پیشرفت تلفن‌های هوشمند، رواج بیشتری در بین زوجین پیدا کرده است (رضایی، ایزانلو، عباسی، بشیرنژاد دستجردی، 1403). کلمه فابینگ از ادغام دو کلمه Phone و Snubbin تشکیل شده و نشان دهنده استفاده بیش از حد از تلفن هوشمند است (یام و کومکاگیز^۱، 2023). این سازه به عنوان فرآیندی تعریف شده است که در آن زوجین در زمان مکالمه با همدیگر، موبایل خود را چک کرده و از ارتباط بین فردی اجتناب خواهند کرد (تونگ، جیا، وانگ^۲، 2024). کاراداغ و همکاران^۳ (2015) فابینگ را فردی می‌دانند که در حین مکالمه با افراد دیگر به تلفن همراه خود نگاه کرده و از ارتباطات بین فردی فرار می‌کند. دیوید و رابرتز^۴ (2021) فابینگ را به عنوان نوعی طرد اجتماعی و غفلت بین فردی تعریف کرده‌اند که برای نشان دادن وقفه در روابط اجتماعی در زمان استفاده از تلفن همراه به کار می‌رود. سازه فابینگ ساختاری چندبعدی و پیچیده‌تر از اعتیاد فرد به فضای مجازی است که اعتیاد به موبایل، پیامک، رسانه‌های اجتماعی و بازی‌های آنلاین را در بر می‌گیرد (تانهان، اوزوک، کایا^۵، 2023). به عبارتی دیگر این سازه نوعی طرد اجتماعی و غفلت بین فردی را شامل می‌شود که تأثیر منفی بالقوه‌ای بر زندگی اجتماعی زوجین از نظر کیفیت روابط بین فردی خواهد داشت (حسن اصفهانی، خانجانی و بذرام، 1400). پدیده فابینگ در هر بافت و رابطه‌ای می‌تواند رخ دهد و تأثیرات مخرب و منفی بر فرد یا افرادی که مورد فابینگ واقع شده‌اند، داشته باشد، زیرا سبب ایجاد احساس طردشدگی و نارضایتی در مخاطبان می‌شود (مک دنیل و وسلمن^۶، 2021). بنابراین شناسایی پیامدهای آن در زوجین اهمیت زیادی پیدا می‌کند.

1. Yam, Kumcağız
2. Tong, Jia, Wang
3. Karadag
4. David, Roberts
5. Tanhan, Özok, Kaya
6. McDaniel, Wesselmann

یکی از پیامدهای منفی فابینگ، تضعیف مهارت‌های ارتباطی در بین زوجین می‌باشد (الجاسیر^۱، 2022). مهارت‌های ارتباطی به رفتارهایی اطلاق می‌شود که شخص می‌تواند از طریق آن با دیگران ارتباط برقرار کرده و ضمن بروز پاسخ‌های مثبت، از نشان دادن پاسخ‌های منفی اجتناب کند (شاکری نژاد و همکاران، 1401). مهارت‌های ارتباطی فرآیندهایی پویا هستند که نیازمند ذهن، شجاعت روبه‌رو شدن با دیگران و انتقال و دریافت پیام مؤثر به دیگران می‌باشد (خی و همکاران، 2023). مهارت‌های ارتباطی به منزله مهارت‌هایی می‌باشند که به واسطه آن زوجین قادر خواهند بود درگیر تعامل‌های بین فردی و فرآیند ارتباط شده و اطلاعات، افکار و احساسات خود را با دیگران در میان بگذارند (یام، 2021). این مهارت‌ها به زوجین کمک می‌کند تا با همدیگر به بحث و تبادل نظر پرداخته و ضمن آگاهی از نیازهای همدیگر، نیازهای مختلف همدیگر را برآورده سازند (مهدوی و سادات ساجدی، 1399). در مقابل مهارت‌های ارتباطی ضعیف زوجین، تعامل بین آن‌ها را ضعیف کرده و با کاهش درک زوجین از هم، حمایت آن‌ها از هم را کاهش می‌دهد (محمودزاده و همکاران، 1400). بنابراین مهارت‌های ارتباطی برای زوجین از اهمیت بالایی برخوردار بوده و ضعف زوجین در این حوزه می‌تواند زمینه‌ساز اختلالات و اختلافات مختلف شود (محمدپور و همکاران، 1403). در طول ارتباط، زوجینی که رفتار فابینگ را از خود نشان می‌دهند، اغلب سر خود را پایین نگه داشته و از تلفن‌های همراه خود استفاده می‌کنند، این رفتار منجر به عدم تماس چشمی با همسر شده و پیامدهای منفی زیادی به همراه دارد (آیار و گورکان^۲، 2023). ساری، نوربایانی و کومیاواتی^۳ (2023) نیز در پژوهش خود نشان دادند که یکی از متغیرهایی که تحت تأثیر رفتار فابینگ در زوجین قرار می‌گیرد، مهارت‌های ارتباطی آن‌ها می‌باشد. رفتار فابینگ منجر به کاهش میزان و کیفیت ارتباط در بین زوجین شده و زمینه برای افزایش تعارضات زناشویی و اختلافات را هموار می‌کند (ساری، نوربایانی و کومیاواتی، 2023).

همچنین یام (2023) نشان داد که فابینگ می‌تواند بر روابط رمانتیک زوجین تأثیر منفی داشته باشد. بررسی علمی روابط رمانتیک بین زوجین، مبحث جدیدی است که در رویکردهای روانشناسی اجتماعی و شخصیت مورد توجه قرار گرفته است (آبیل^۴ و همکاران، 2024). روابط رمانتیک الگویی پیشرونده از روابط متقابل بین زوجین است که می‌تواند ازدواج را پایدارتر کند و یکی از عوامل مهم درگیر در احساس زوج‌ها به روابط با همدیگر و کل زندگی، روابط رمانتیک بین آن‌ها می‌باشد (گل پرور و همکاران، 1392).

1. Aljasir

2. Ayar, Gürkan

3. Sari, Nurbayani, Kurniawati

4. Abeele

روابط رمانتیک به عنوان یکی از متغیرهای موثر بر پایداری زوجین به روابط عاطفی گفته می‌شود که بر پایه احساسات و جذابیت شدید بین دو نفر استوار است. در این نوع روابط، افراد احساس می‌کنند که به طور عمیقی عاشق شده‌اند و با تمام وجود به شریک عاطفی خود فکر می‌کنند. این روابط اغلب با شور و اشتیاق، هیجان و احساسات قوی همراه است (توگار^۱ و همکاران، 2023). مک دونالد^۲ و همکاران (2025) روابط رمانتیک را به عنوان وسیله‌ای اصلی برای ارضای نیاز به اهمیت و مهم بودن تعریف می‌کنند که حس اهمیت خود را در زوجین افزایش دهد. روابط رمانتیک بین زوجین باعث می‌شود زوجین از انجام امور مشترک با هم لذت برده و ضمن وابستگی به هم، احساس امنیت کنند (رجبی، رشیدی و تقی پور، 1401). روابط رمانتیک دربرگیرنده جذابیت جسمانی و عاطفی بین زوجین می‌باشد که در دو سازه ناامنی و وابستگی مفهوم سازی شده است (بوهلر و اورس^۳، 2025). روابط رمانتیک می‌تواند فرصت‌هایی را برای شادترین و در عین حال بدترین لحظات زندگی ایجاد کرده و با سلامت روانی مثبت و یا منفی همراه باشد (۴). این سازه در زوجینی که پدیده فابینگ را تجربه کرده‌اند، بسیار ضعیف بوده و در سطح پایینی قرار دارد و زمینه ساز دوری زوجین از همدیگر خواهد بود (توگار و همکاران، 2023). دیوید و رابرتز (2021) نشان دادند که رفتار فابینگ شریک زندگی با روابط رمانتیک آن‌ها رابطه منفی دارد. رفتار فابینگ شریک زندگی می‌تواند مانع تعاملات مثبت بین زوجین شده و منجر به شکاف در روابط صمیمی و عاشقانه آن‌ها شود (آجوبا و آمبرواتی^۴، 2021). همچنین آبییل و همکاران (2024) نشان دادند که فابینگ در سطح شدید منجر به کاهش روابط عاشقانه و عاطفی شده و روابط رمانتیک آن‌ها را کاهش می‌دهد.

با توجه به مطالب بالا، توجه به روابط رمانتیک بین زوجین و عوامل موثر بر آن اهمیت پیدا می‌کند. مرور پژوهشهای انجام شده در حوزه روابط رمانتیک نشان می‌دهد که مهارت‌های ارتباطی از عوامل موثر بر

1. Togar

2. Macdonald

3. Bühler, Orth

4. Ajooba, Ambarwati

روابط رمانتیک بین زوجین می‌باشد (تیمان و همکاران، 1403، نعمت زاده گنتابی و همکاران، 1401، رجبی و همکاران، 1400). از طرف دیگر، مهارت‌های ارتباطی خود تحت تاثیر فابینگ در زوجین قرار گرفته و تضعیف می‌شود (آیار و گورکان^۱، 2023، ساری، نوریانی و کومیواتی^۲، 2023). بنابراین می‌توان گفت که مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک نقش میانجی ایفا می‌کند که در پژوهش ونگ و ژائو^۳ (2023) نیز مورد تایید قرار گرفته است.

امروزه زوجین، در زندگی نیاز دارند تا مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک سطح بالایی را تجربه کنند تا زندگی موفق داشته باشد. نگاهی به پژوهش‌های موجود در این حوزه نشان می‌دهد که بسیاری از زوجین درگیر موبایل و رفتار فابینگ بوده و مشکلات زیادی همچون الگوهای ارتباطی نامناسب و خشنودی زناشویی پایین را تجربه می‌کنند (امین زاده و همکاران، 1404). با وجود توجه زیاد به فابینگ و همچنین اهمیت متغیرهای مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک، در زمینه روابط ساختاری بین این متغیرها، شکاف پژوهشی وجود داشته و روابط ساختاری بین متغیرهای فابینگ با مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک تاکنون بررسی نشده است. لذا این پژوهش با هدف بررسی نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک در زوجین انجام شد.

روش

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از نظر روش، توصیفی از نوع همبستگی به روش معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل زوجین شهر نکا بود که بر اساس روش نمونه‌گیری در دسترس، تعداد 150 نفر (75 زوج) به عنوان نمونه انتخاب شدند. روش اجرای پژوهش بدین صورت بود که محقق با حضور در خیابان، با ارائه توضیحات لازم برای زوجین، رضایت آنها را جلب و پرسشنامه را در اختیار آنها قرار می‌داد. از آنجا که نمونه‌گیری به روش در دسترس بود، محقق صرفاً زوجینی را انتخاب می‌کرد که از لحاظ سنی جوانتر بوده و میزان استفاده از موبایل در آنها بالاتر بود. همچنین به جهت سنجش دقیق‌تر تاثیرات فابینگ بر مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک، زوج به عنوان نمونه انتخاب می‌شد. ملاک ورود به پژوهش متاهل بودن، تمایل به شرکت در پژوهش و پاسخ به پرسشنامه‌ها با همسر در یک زمان بود و ملاک خروج عدم تمایل به تکمیل پرسشنامه، اظهارات شفاهی زوجین مبنی بر استفاده بسیار کم از

1 . Ayar, Gürkan

2. Sari, Nurbayani, Kurniawati

3. Wang, Zhao

موبایل، حاضر نبودن یکی از زوجین برای پاسخ به پرسشنامه‌ها و تکمیل نبودن پرسشنامه‌ها بود. برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شد و برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار Spss و برای بررسی برازش مدل نیز از نرم‌افزار Smart Pls استفاده شد.

ابزارهای گردآوری داده‌ها

پرسشنامه مهارت‌های ارتباطی

این پرسشنامه توسط بارتون (1998) در 18 سؤال و سه مولفه مهارت کلامی (3، 4، 7، 12، 15، 17)، مهارت شنود (2، 6، 8، 10، 14، 18) و مهارت بازخورد (1، 5، 9، 11، 13، 16) طراحی شده است. نمره‌گذاری پرسشنامه بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت از کاملاً مخالفم (1) تا کاملاً موافقم (5) می‌باشد. حداقل نمره 18 و حداکثر نمره 90 می‌باشد. نمره کمتر از 36 نشان‌دهنده مهارت ارتباطی پایین، نمره 36 تا 72 نشان‌دهنده مهارت‌های ارتباطی متوسط و نمره بالاتر از 72 نشان‌دهنده مهارت‌های ارتباطی بالا می‌باشد. بارتون (1998) روایی محتوایی پرسشنامه را تأیید و پایایی آن را با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ 0/95 گزارش کرده است. همچنین در مطالعه محمدپور و همکاران (1403) روایی محتوایی و سازه پرسشنامه را تأیید و پایایی آن با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ 0/91 گزارش کرده است. در پژوهش حاضر نیز روایی محتوایی پرسشنامه توسط اساتید راهنما و مشاور تأیید و روایی همگرایی پرسشنامه با استفاده از شاخص AVE برابر با 0/80 به دست آمد. همچنین پایایی آن با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ برابر با 0/86 به دست آمد.

پرسشنامه روابط رمانتیک

این پرسشنامه توسط آتریچ و همکاران (1998) در 31 سؤال و در دو مؤلفه دلبستگی رمانتیک (1-16) و نایمنی رمانتیک (17-31) طراحی شده است. نمره‌گذاری پرسشنامه بصورت طیف لیکرت 6 درجه‌ای کاملاً مخالفم (1)، تقریباً مخالفم (2)، اندکی مخالفم (3)، (اندکی موافقم (4)، تقریباً موافقم (5) و کاملاً موافقم (6) می‌باشد. گویه‌های شماره 6، 8، 10، 17، 25، 29 و 30 بصورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. حداقل نمره 31 و حداکثر نمره 186 می‌باشد. آتریچ و همکاران (1998) روایی محتوایی پرسشنامه را تأیید و پایایی آن را 0/89 گزارش کرده اند. همچنین در پژوهش رجبی، رشیدی و تقوی (1400) روایی محتوایی و سازه پرسشنامه مورد تأیید قرار گرفته و پایایی آن را با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ 0/82 گزارش کرده است. در پژوهش حاضر نیز روایی محتوایی پرسشنامه توسط

اساتید راهنما و مشاور تایید و روایی همگرایی پرسشنامه با استفاده از شاخص AVE برابر با 0/51 به دست آمد. همچنین پایایی آن با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ برابر با 0/70 به دست آمد.

پرسشنامه فابینگ

این پرسشنامه توسط چوتپیتایاسونوند و داگلاس (2018) در 15 سؤال و چهار مولفه نوموفوبیا (1، 2، 3، 4)، تعارض بین فردی (5، 6، 7، 8)، خودانزوایی (9، 10، 11، 12) و تایید فابینگ (13، 14، 15) طراحی شده است. نمره گذاری پرسشنامه بر اساس طیف پنج درجه ای لیکرت از کاملاً مخالف (1) تا کاملاً موافقم (5) می باشد. حداقل نمره 15 و حداکثر نمره 75 می باشد. روایی پرسشنامه توسط چوتپیتایاسونوند و داگلاس (2018) مورد تایید قرار گرفته و پایایی آن را 0/89 گزارش کرده اند. همچنین حسن اصفهانی و همکاران (1401) نیز در پژوهش خود روایی محتوایی و روایی همگرایی پرسشنامه را تایید و پایایی آن را 0/83 گزارش کرده اند. در پژوهش حاضر نیز روایی محتوایی پرسشنامه توسط اساتید راهنما و مشاور تایید و روایی همگرایی پرسشنامه با استفاده از شاخص AVE برابر با 0/71 به دست آمد. همچنین پایایی آن با استفاده از روش محاسبه آلفای کرونباخ برابر با 0/86 به دست آمد.

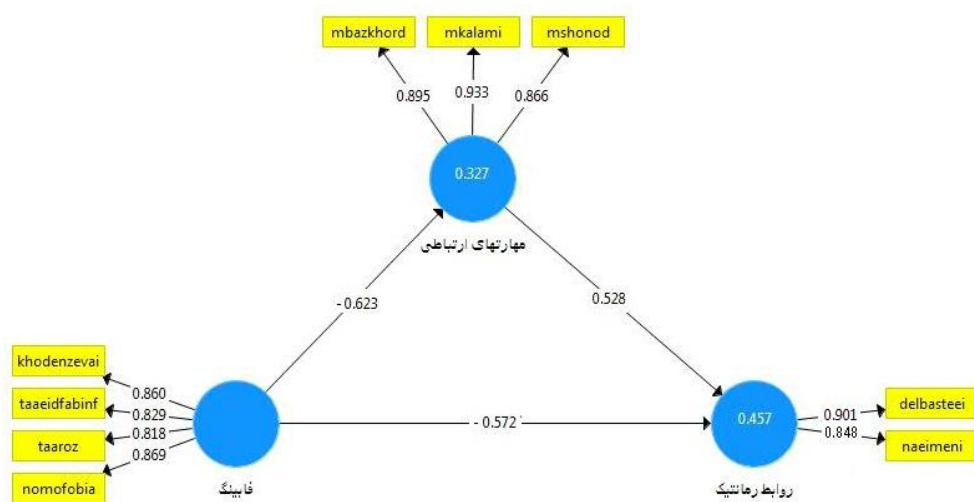
یافته ها

در این پژوهش تعداد 150 نفر شرکت داشتند. میانگین سنی آنها برابر با 41/54 و میانگین سالهای ازدواج آنها برابر با 5 سال بود. تحصیلات تعداد 12 نفر معادل 8 درصد کارشناسی ارشد، 85 نفر معادل 56/67 درصد کارشناسی، 26 نفر معادل 17/33 درصد دیپلم و 27 نفر معادل 18 درصد زیر دیپلم بود.

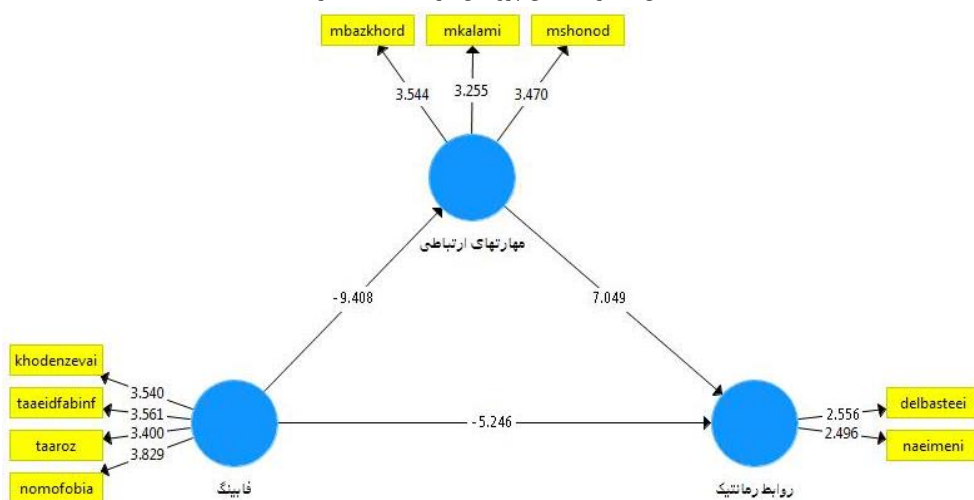
جدول 1. میانگین و انحراف استاندارد و ضریب همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
فابینگ	48/11	7/72	0/25	0/16
نوموفوبیا	13/25	2/13	0/06	0/34
تعارض بین فردی	11/31	2/04	0/13	0/21
خودانزوایی	12/40	1/80	0/24	0/39
تایید فابینگ	11/15	1/75	0/18	0/07
مهارت‌های ارتباطی	69/51	11/92	0/70	0/69
مهارت کلامی	24/28	4/16	0/25	0/30
مهارت شنود	21/36	3/69	0/16	0/45
مهارت بازخورد	23/87	4/07	0/12	0/14
روابط رمانتیک	142/57	17/97	0/36	0/47
دلبستگی رمانتیک	74/80	10/11	0/75	0/62
ناایمنی رمانتیک	67/77	7/86	0/96	1/23
ضریب همبستگی پیرسون				
متغیر	فابینگ	مهارت‌های ارتباطی	روابط رمانتیک	
فابینگ	1			
مهارت‌های ارتباطی	-0/60**	1		
روابط رمانتیک	-0/49**	0/43**	1	

همانگونه که در جدول مشاهده می‌شود، میانگین و انحراف استاندارد متغیر فابینگ برابر با 48/11 و 7/72، میانگین و انحراف استاندارد متغیر مهارت‌های ارتباطی برابر با 69/51 و 8/92 و میانگین و انحراف استاندارد متغیر روابط رمانتیک برابر با 142/57 و 17/97 بود. بررسی نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون چولگی و کشیدگی نشان داد که داده‌های پژوهش نرمال می‌باشد. همچنین، بین فابینگ با مهارت‌های ارتباطی ($P < 0/01$ ، $R = -0/60$) و بین فابینگ با روابط رمانتیک ($P < 0/01$ ، $R = -0/49$)، رابطه منفی و معناداری وجود دارد. اما بین مهارت‌های ارتباطی با روابط رمانتیک ($P < 0/01$ ، $R = 0/43$) رابطه مثبت و معناداری وجود دارد.



شکل شماره 1. مدل پژوهش در حالت استاندارد



شکل شماره 2. مدل پژوهش در حالت اعداد معنی‌داری

در این پژوهش از مدل یابی معادلات ساختاری و روش حداقل مربعات جزئی (pls) جهت آزمون فرضیه‌ها و برازندگی مدل استفاده شد. زیرا مدل سازی معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزئی به حجم نمونه حساس نیست. قبل از استفاده از روش تحلیل معادلات ساختاری، داده‌های پژوهش از نظر داده‌های

گم شده و پرت بررسی و نتایج آزمون هم خطی (VIF) کمتر از مقدار 5 بود که نشان از عدم هم خطی بین داده‌ها بود. برای ارزیابی مدل اولیه به روش حداقل مربعات جزئی ابتدا مدل اندازه گیری و سپس مدل ساختاری ارزیابی شد. جهت ارزیابی مدل اندازه گیری از روایی همگرا و واگرا و پایایی ابزارها شامل آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و بار عاملی استفاده شد.

جدول 2. ارزیابی مدل اندازه گیری پژوهش (روایی و پایایی ابزارها)

سازه	مؤلفه‌ها	بار عاملی	T-Value	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE
فابینگ	نوموفوبیا	0/86	3/82	0/86	0/90	0/71
	تعارض بین فردی	0/81	3/40			
	خودانزوایی	0/82	3/56			
	تایید فابینگ	0/86	3/54			
مهارت‌های ارتباطی	مهارت کلامی	0/86	3/47	0/70	0/92	0/80
	مهارت شنود	0/93	3/25			
	مهارت بازخورد	0/89	3/54			
روابط رمانتیک	دلبستگی رمانتیک	0/90	2/49	0/86	0/81	0/51
	ناایمنی رمانتیک	0/84	2/55			
ماتریس فورنل و لارکر جهت بررسی روایی واگرا						
متغیر	1		2		3	
1.فابینگ	0/76					
2.مهارت‌های ارتباطی	0/59		0/74			
3.روابط رمانتیک	0/21		0/57		0/70	

همانگونه که در جدول مشاهده می شود، بررسی پایایی متغیرهای پژوهش نشان داد که مقادیر بار عاملی تمامی مؤلفه‌ها از 0/5 بیشتر، و پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ تمامی سازه‌ها نیز بالاتر از 0/7 نشان دهنده تایید پایایی همه متغیرها می باشد. همچنین مقدار نشان دهنده روایی همگرای متغیرهای پژوهش می باشد. از طرف دیگر بررسی شاخص فورنل لارکر نشان داد که جذر میانگین استخراج شده بیشتر از حداکثر وابستگی آن متغیر پنهان با متغیرهای پنهان دیگر است و روایی واگرای متغیرها نیز تایید می شود و نشان می دهد که مدل اندازه گیری برازش دارد.

جدول 4. بررسی اثرات مستقیم و غیرمستقیم

از	به	اثر مستقیم	t	معنی داری
فابینگ	مهارت‌های ارتباطی	-0/62	-9/40	0/01
فابینگ	روابط رمانتیک	-0/57	-5/24	0/01
مهارت‌های ارتباطی	روابط رمانتیک	0/52	7/04	0/01
اثرات غیرمستقیم				
از	به	اثر غیر مستقیم	معنی داری	
فابینگ	روابط رمانتیک با نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی	-0/21	0/01	
ضرایب تعیین R^2				
مهارت‌های ارتباطی	روابط رمانتیک	0/32	0/45	
شاخص Q^2				
مهارت‌های ارتباطی	روابط رمانتیک	0/17	0/20	
برازش مدل				
شاخص	مقدار	وضعیت		
GOF	0/50	قوی		

بر اساس نتایج جدول شماره 4، فابینگ با ضریب مسیر -0/62 و ضریب t برابر با -9/40 بر مهارت‌های ارتباطی، با ضریب مسیر -0/57 و ضریب t برابر با -5/24 بر روابط رمانتیک تأثیر منفی و مستقیم دارد، همچنین مهارت‌های ارتباطی با ضریب مسیر 0/52 و ضریب t برابر با 7/04 بر روابط رمانتیک تأثیر مثبت و مستقیم دارد. نتایج تحلیل داده‌ها برای بررسی اثرات غیرمستقیم نشان داد که اثر غیرمستقیم فابینگ بر روابط رمانتیک با نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی برابر با -0/21 می‌باشد. بنابراین همه فرضیه‌های پژوهش تایید شده‌اند. نتیجه شاخص R^2 نیز نشان داد که مقدار R^2 برای مهارت‌های ارتباطی برابر با 0/32 و مقدار R^2 برای مهارت‌های ارتباطی برابر با 0/45 حاکی از برازش مدل ساختاری دارد. همچنین بررسی شاخص Q^2 نشان داد که این مقدار برای مهارت‌های ارتباطی برابر با 0/17 و برای روابط رمانتیک برابر با 0/20 نشان دهنده قابلیت بالای پیش‌بینی مدل پژوهش

است و در نهایت حصول مقدار 0/50 برای شاخص GOF نشان دهنده‌ی آن است که مدل از برازش مطلوبی برخوردار می‌باشد و فرضیه کلی پژوهش تایید می‌شود.

بحث و نتیجه گیری

این پژوهش با هدف بررسی نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک انجام شد. نتایج تحلیل داده‌ها نشان داد که مدل مفهومی پژوهش از برازش خوبی برخوردار است.

نتایج تحلیل داده‌ها برای بررسی فرضیه اول پژوهش نشان داد که بین فابینگ با روابط رمانتیک رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این نتیجه با نتایج پژوهش‌های آبیل و همکاران^۱ (2024)، یام (2023)، (توگار^۲ و همکاران (2023)، دیوید و رابرتز (2021) و آجوبا و آمبرواتی^۳ (2021) مبنی بر رابطه منفی بین فابینگ و روابط رمانتیک همسو می‌باشد. مرور پژوهش‌ها نشان داد که در این زمینه پژوهشی ناهمسو وجود ندارد. در تبیین رابطه منفی بین فابینگ و روابط رمانتیک می‌توان گفت که فابینگ که به عنوان نوعی بی‌اعتنایی به شریک عاطفی به دلیل توجه به تلفن همراه تعریف شده است، عاملی منفی و موثر در روابط رمانتیک و عاشقانه زوجین شده و صمیمیت روابط بین آنها را کاهش می‌دهد (حسینی و نیکنام، 1399). این پدیده با تأثیرگذاری بر بنیان‌های روابط رمانتیک یعنی دسترسی‌پذیری و پاسخگویی هیجانی، تعاملات مثبت و سرمایه‌گذاری متقابل و رضایت و تعهد زوجین میزان روابط رمانتیک آنها را کاهش می‌دهد (یام و همکاران، 2023). در واقع عمیق شدن روابط رمانتیک در بین زوجین نیازمند حضور کامل ذهنی، هیجانی و توجه می‌باشد و فابینگ دقیقاً مخالف این نیاز اساسی عمل کرده و آن را مختل می‌کند. بدین معنی که فابینگ و توجه و تمرکز زوجین بر موبایل، آنها را از هم دور کرده و روابط رمانتیک بین آنها را کاهش می‌دهد (توگار و همکاران، 2023). بنابراین می‌توان گفت که زوجینی که پدیده فابینگ را تجربه می‌کنند، با تمرکز بر موبایل و نادیده گرفتن شریک زندگی خود، فرصت‌های مناسب ارتباطی برای ایجاد روابط رمانتیک را از دست داده و نسبت به سایر زوجین تنش‌های بیشتری در روابط صمیمانه خود تجربه می‌کنند که این نتیجه در پژوهش‌های قبلی نیز تایید شده است. آبیل و همکاران (2024) در پژوهش خود نشان داد که زوجینی که فابینگ را تجربه می‌کنند، از نظر روابط رمانتیک با تنش مواجه شده و میزان روابط صمیمانه آنها نیز کاهش پیدا می‌کند.

-
1. Abeele
 2. Togar
 3. Ajooba, Ambarwati

نتایج تحلیل داده‌ها برای بررسی فرضیه دوم پژوهش نشان داد که بین فابینگ با مهارت‌های ارتباطی رابطه منفی و معناداری وجود دارد. این نتیجه با نتایج پژوهشهای آیار و گورکان^۱ (2023)، ساری، نوربایانی و کومیاواتی^۲ (2023) و الجاسیر^۳ (2022) مبنی بر رابطه بین فابینگ و مهارت‌های ارتباطی همسو می‌باشد. آیار و گورکان (2023) در پژوهش خود در بین دانشجویان نشان دادند که دانشجویانی که فابینگ را تجربه کرده‌اند، مهارت‌های ارتباطی پایین‌تری دارند. نتیجه پژوهش ساری، نوربایانی و کومیاواتی^۴ (2023) نیز نشان داد که زوجینی که فابینگ را تجربه می‌کنند، مهارت‌های ارتباطی پایین‌تری خواهند داشت و الجاسیر^۵ (2022) نیز در پژوهش خود به رابطه منفی بین فابینگ با مهارت‌های ارتباطی اشاره کرده‌اند. در تبیین رابطه منفی بین فابینگ و مهارت‌های ارتباطی می‌توان گفت افرادی که معمولاً سرگرم موبایل و گوشی همراه خود هستند، به محیط اطراف خود بی‌توجه بوده و تعاملات اجتماعی آنها با اطرافیان خود کاهش می‌یابد و با کاهش میزان ارتباطات، کیفیت روابط آنها یعنی مهارت‌های ارتباطی تضعیف می‌شود (حسینی و رجب پور، 1403). زوجینی که درگیر رفتار فابینگ می‌شوند، به روابط مجازی عادت کرده و توانایی برقراری روابط واقعی را از دست می‌دهند، لذا به مرور مهارت‌های ارتباطی آنها ضعیف شده و مختل می‌شود و ارتباطات آنها آسیب جدی می‌بیند (ایار و گورکان، 2022). در پدیده فابینگ، موبایل تمام تمرکز و انرژی زوجین را درگیر کرده و فرصتی برای ارتباط واقعی باقی نمی‌گذارد. بنابراین زوجینی که فابینگ را تجربه می‌کنند، ارتباطات کمتری تجربه کرده و در حوزه مهارت‌های ارتباطی نیز ضعیف می‌شوند. زیرا این زوجین درگیر روابط مجازی و آنلاین با موبایل شده و از جمع‌ها و ارتباطات واقعی دور می‌شوند. در پژوهشهای آیار و گورکان (2023) و الجاسیر (2002) نیز نتایج نشان داد که زوجینی که فابینگ را تجربه کرده‌اند، از نظر مهارت‌های ارتباطی در سطح پایین‌تری قرار دارند.

نتایج تحلیل داده‌ها برای بررسی فرضیه سوم پژوهش نشان داد که بین مهارت‌های ارتباطی با روابط رمانتیک رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. این نتیجه با نتایج پژوهشهای تیمان و همکاران (1403)، نعمت زاده گتایی و همکاران (1401) و رجبی و همکاران، (1400) مبنی بر رابطه بین مهارت‌های ارتباطی با روابط رمانتیک همسو می‌باشد. در تبیین رابطه بین مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک بین

1 . Ayar, Gürkan

2. Sari, Nurbayani, Kurniawati

3. Aljasir

4. Sari, Nurbayani, Kurniawati

5. Aljasir

زوجین می‌توان گفت که مهارت‌های ارتباطی، به عنوان توانایی زوجین در برقراری ارتباط با همدیگر، به زوجین کمک می‌کند تا بتواند نیازها، احساسات، ارزش‌های خود را به همدیگر منتقل و با هماهنگی سطح بالا تضادها و اختلاف نظرهای خود را مدیریت کنند و احساس درک شدن، عشق و تعلق را درک کنند (شاطری و هاشمی، 1401). در واقع می‌توان گفت که مهارت‌های ارتباطی پایه ای اساسی برای روابط رمانتیک زوجین بوده و به آنها کمک می‌کند با پاسخگویی همدلانه و خودافشایی موثر، به همدیگر اعتماد کرده و صمیمیت عاطفی یا همان روابط رمانتیک را تجربه کنند (جابری، 1394). زوجینی که مهارت‌های ارتباطی قوی تری دارند، در ارتباط با شریک زندگی خود موفق تر بوده و تمام نیازها و علائق خود را با هم در میان می‌گذارند و با حل تنش‌ها و تعارضات، روابط صمیمانه و رمانتیک بیشتری را تجربه می‌کنند. زیرا این زوجین قادر به ارتباط مثبت با همدیگر بوده و با به اشتراک گذاشتن نیازها و علائق خود، روابط رمانتیک خود را بهبود می‌بخشند (بهرزنی و همکاران، 1404). تیمان (1403) نیز در پژوهش خود نشان داد که زوجینی که توانایی ارتباطی سطح بالایی دارند، روابط صمیمانه بیشتری را تجربه کرده و زندگی رمانتیک تری خواهند داشت.

همچنین نتایج بررسی فرضیه چهارم پژوهش نشان داد که مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک نقش میانجی دارد. این نتیجه با نتایج پژوهش ونگ و ژائو^۱ (2023) مینی بر نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک همسو می‌باشد. در تبیین رابطه نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک می‌توان گفت که فابینگ پدیده‌ای منفی است که رفتار فابینگ در بین زوجین منجر به کاهش ارتباطات بین زوجین شده و ارتباطات آن‌ها را تضعیف می‌کند. این رفتار با افزایش توجه فرد به گوشی همراه، اثر منفی زیادی بر تعاملات اجتماعی و ارتباطی زوجین داشته و ارتباطات آن‌ها را کاهش می‌دهد (آرنز^۲ و همکاران، 2024). در واقع با افزایش استفاده از وسایل فناورانه همچون موبایل، ارتباطات مجازی برجسته شده و به تدریج مهارت‌های ارتباطی بین زوجین کاهش پیدا می‌کند (گیکا^۳ و همکاران، 2020). از طرف دیگر با کاهش مهارت‌های ارتباطی، میزان روابط رمانتیک بین زوجین کاهش پیدا می‌کند. بدین معنی که زوجینی از نظر ارتباطی به مشکل می‌خورند، قادر نیستند که افکار، احساسات و نیازهای خود را به درستی و با بیانی آشکار بیان کنند و توان درک و همدلی آنها کاهش پیدا می‌کند و روابط رمانتیک آن‌ها تحت تاثیر قرار می‌گیرد (لی و مک

1. Wang, Zhao

2. Arenz

3. Gica

کنیش^۱، 2019). بنابراین می‌توان گفت که فابینگ با تاثیر منفی بر مهارت‌های ارتباطی بین زوجین، می‌تواند روابط رمانتیک آن‌ها را کاهش دهد.

از آنجا که پژوهش حاضر از نوع همبستگی است و در چنین پژوهش‌هایی امکان کنترل متغیرهای مداخله‌گر وجود ندارد، باید در تعمیم نتایج احتیاط را رعایت کرد. همچنین در این پژوهش نمونه شامل زوجین بود که امکان جمع‌آوری داده‌ها را با محدودیت مواجه کرد، لذا پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، افراد متاهل به عنوان نمونه انتخاب شوند تا تعداد نمونه بیشتری بررسی و میزان تعمیم پذیری نتایج نیز بیشتر شود. به طور کلی نتایج پژوهش نشان داد که فابینگ بر مهارت‌های ارتباطی و روابط رمانتیک تأثیر منفی دارد، مهارت‌های ارتباطی بر روابط رمانتیک تأثیر مثبت و معنی دار دارد و مهارت‌های ارتباطی در رابطه بین فابینگ با روابط رمانتیک نقش میانجی دارد. با توجه به نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود برای ارتقای روابط رمانتیک، بسته‌های آموزشی برای استفاده بهینه از موبایل در زوجین طراحی و آموزش داده شود تا ضمن کاهش اثرات و پیامدهای منفی فابینگ، روابط رمانتیک آن‌ها نیز تقویت شود. همچنین پیشنهاد می‌شود با برگزاری کارگاه‌های آموزشی مهارت‌های ارتباطی برای زوجین، مهارت‌های ارتباطی آن‌ها را ارتقا و روابط رمانتیک آن‌ها را نیز تقویت کرد.

منابع

امین زاده، فاطمه؛ سلطان‌خواه کلوانی؛ شاپور؛ و بلند، حسن. (1404). رابطه بین رفتار فابینگ و خشنودی زناشویی با نقش میانجی مهارت‌های ارتباطی در افراد متاهل رویش روان شناسی ۱۴ (۱): ۱۵۴-۱۴۵ URL: <http://frooyesh.ir/article-۱۴۵-۱۵۴-fa.html>

آرین فر، نیره؛ و اعتمادی، عذرا. (1395). مقایسه اثربخشی زوج درمانی یکپارچه نگر و هیجان مدار بر صمیمیت زناشویی زوجین آسیب دیده از خیانت همسر. پژوهش‌های مشاوره. ۱۵ (۵۹): ۳۷-۷ URL: <http://iranccounseling.ir/journal/article-1-32-fa.html>

¹. Lee, McKinnish

جابری، سمیه؛ اعتمادی، عذرا؛ و احمدی، سید احمد. (1394). بررسی رابطه مهارت‌های ارتباطی با صمیمیت زناشویی. *پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری*, 5(2): 143-152
https://cbs.ui.ac.ir/article_20749.html

حسن اصفهانی، مصطفی؛ خانجانی، مهدی؛ و بذرام، مهدی. (1400). ساختار عاملی و ویژگی‌های روانسنجی مقیاس عمومی فابینگ، *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*, 12(46): 7-26
<https://doi.org/10.22054/jem.2022.64299.3313>

حسینی، بهناز سادات؛ و نیکنام؛ ماندانا. (1399). مهارت‌های ارتباطی و رضایت زناشویی: نقش تعدیل کننده اعتیاد به شبکه‌های اجتماعی مجازی. *فصلنامه پژوهش‌های نوین روانشناختی*, 15(58): 80-96
Doi: 20.1001.1.27173852.1399.15.58.6.6

حسینی، بی بی ناهید؛ رجب پور فرخانی، سمیه. (1403). بررسی رابطه اعتیاد به شبکه‌های اجتماعی و روابط بین فردی با تعهد زناشویی در مردان متأهل. *راهنمای نو در روانشناسی و علوم تربیتی*, 7(22): 147-158
<https://www.ijpk.ir/showpaper/47484>

بهرورزیا، هلیا؛ صالحی، کیوان؛ مدنی، یاسر و شاهمرادی، سمیه. (1404). تریبخی رواندرمانی تک جلسه ای (SST) بر صمیمیت زناشویی زوج‌ها: یک مطالعه آمیخته تبیینی. *پژوهش‌های مشاوره*, 24 (93): 30-63
<http://iranccounseling.ir/journal/article-fa.html>

رجبی، غلامرضا، رشیدی، فرزانه، و تقی پور، منوچهر. (1400). مدل ساختاری رابطه خودکارآمدی در روابط رمانتیک و رضایت زناشویی: نقش واسطه‌ای رفتارهای حفظ رابطه. *روانشناسی تحولی (روانشناسان ایرانی)*, 17(68): 417-426
<https://sanad.iau.ir/Journal/jip/Article/1055129>

رضائی، منوچهر؛ ایزانلو، بلال؛ عباسی، ناصر؛ و بشیرنژادستجردی، حبیبه. (1403). تعیین ویژگی‌های روان‌سنجی و تغییرناپذیری اندازه‌گیری مقیاس فابینگ شریک. *فصلنامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی*, 15(2): 271-293
Doi: 10.22059/JAPR.2023.349223.644398

سعیدی، نازنین؛ مهاجری، سیده فاطمه؛ شورانگیز، کامران؛ و اصغری، نامدار. (1401). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و صمیمیت زناشویی با نقش واسطه‌ای فابینگ در زوجین دانشگاه تهران. *مجله علوم پزشکی رازی*. ۲۹ (۱): ۲۲۲-۲۳۳. URL: <http://rjms.iums.ac.ir/article-1-8648-fa.html>

شاطری، لیلا؛ و هاشمی، تورج. (1401). رابطه مهارت‌های ارتباطی و هوش هیجانی با صمیمیت زناشویی در کارکنان متاهل دانشگاه علوم پزشکی تبریز، اولین کنگره ملی مطالعات علوم اعصاب و روان شناسی، اردبیل

شاکری نژاد، قدرت اله؛ زندیه، اعظم؛ حاتم زاده، ناصر؛ شرهانی، اسعد؛ و مظاهری، مریم. (1401). بررسی تاثیر آموزش مجازی مبتنی بر تئوری عمل منطقی توسعه یافته بر مهارت‌های بین فردی مراقبین سلامت. *پژوهش های ارتباطی*, 21(4): 1-12. Doi: [10.52547/payesh.21.4.409](https://doi.org/10.52547/payesh.21.4.409)

گل پرور، محسن؛ ستایش منش، ساناز؛ و مصاحبی، محمدرضا. (1392). الگوی پیش بینی روابط رمانتیک بر اساس مولفه های کمال گرایی در زنان متاهل دانشجو، روانشناسی فرهنگی زن، 18(5): 9-24

محمدپور، حکیمه؛ حاجی علیزاده، کبری؛ و برقی ایرانی زیبا. (1403). مدل‌یابی معادلات ساختاری الگوهای ارتباطی والدین با مهارت‌های ارتباطی در نوجوانان با میانجیگری تنظیم شناختی هیجان و ذهن آگاهی. *فصلنامه علمی- پژوهشی خانواده و پژوهش*. ۲۱ (۳): ۱۰۱-۱۲۲. URL: <http://qjfr.ir/article-1-2271-fa.html>

محمودزاده، علی؛ میراسکندری، فریبا؛ و فرید، محمد صادق. (1400). مدل‌سازی معادلات ساختاری گرایش به طلاق با تأکید بر مهارت‌های ارتباطی، حل تعارض و حل مسائل زندگی زناشویی. *تحقیقات علوم رفتاری*. ۱۹ (۱): ۳۵-۴۴. URL: <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-968-fa.html>

مهدوی، فاطمه؛ وسجادی، مرضیه سادات. (1401). تاثیر آموزش مهارت های ارتباطی در بهبود روابط زوجین با تاکید بر مبانی اسلامی. پژوهش های اسلامی جنسیت و خانواده، 5(8): 9-

https://sgf.journals.miu.ac.ir/article_7089.html 27

- Abeele, M. M. V., Hendrickson, A. T., Pollmann, M. M., & Ling, R. (2019). Phubbing behavior in conversations and its relation to perceived conversation intimacy and distraction: an exploratory observation study. *Comput. Hum. Behav.* 100(2): 35–47.
- Arenz, A., & Schnauber-Stockmann, A. (2024). Who “phubs”? A systematic meta-analytic review of phubbing predictors. *Mobile Media & Communication*, 12(3), 637-661. <https://doi.org/10.1177/20501579231215678>
- Gica, S., Yunden, S., Kirkas, A., Sevil, F., Ozdengul, F., & Ak, M. (2020). The Effect of Social Media/Smartphone Addiction and Sleep Quality on Academic Success in Medical Faculty Students. *Selcuk University Medical Journal*, 36(4), 9-18. <https://10.30733/std.2020.01471>
- Lee, W. S., & McKinnish, T. (2019). Locus of control and marital satisfaction: Couple perspectives using Australian data. *Journal of Economic Psychology*, 74, 102205. <https://doi.org/10.1016/j.joep.2019.102205>
- Ajooba, K. F., & Ambarwati, K. D. (2023). Phubbing behavior and satisfaction of romantic relationships in early adult dating: a correlational study. *Journal of Community Mental Health and Public Policy*, 6(1): 24-33.
- Aljasir, S. (2022). Present but absent in the digital age: testing a conceptual model of Phubbing and relationship satisfaction among married couples. *Hum. Behav. Emerg. Technol.* 10(4): 1–11.
- Ayar, D., & Gürkan, K. P. (2022). The effect of nursing students' smartphone addiction and phubbing behaviors on communication skill. *CIN: Computers, Informatics, Nursing*, 40(4), 230-235.
- Ayar, D., Gürkan, Kübra P. (2022). The Effect of Nursing Students' Smartphone Addiction and Phubbing Behaviors on Communication Skill: *Computers, Informatics, Nursing* 40(4): 230-235.
- Beukeboom, C. J., & Pollmann, M. (2021). Partner phubbing: Why using your phone during interactions with your partner can be detrimental for your relationship. *Computers in Human Behavior*, 124, 106932.

- Bühler, J. L., & Orth, U. (2025). Terminal decline of satisfaction in romantic relationships: Evidence from four longitudinal studies. *Journal of personality and social psychology*, 25(2): 236-247
- Chen, Z., Gong, Y., & Xie, J. (2022). From phubee to phubber: The transmission of phone snubbing behavior between marital partners. *Information Technology & People*, 35(4), 1493-1510.
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2018). Measuring phone snubbing behavior: Development and validation of the Generic Scale of Phubbing (GSP) and the Generic Scale of Being Phubbed (GSBP). *Computers in human behavior*, 88, 5-17. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2018.06.020>
- Wang, X., & Zhao, K. (2023). Partner phubbing and marital satisfaction: The mediating roles of marital interaction and marital conflict. *Social Science Computer Review*, 41(4), 1126-1139. <https://doi.org/10.1177/08944393211072231>
- David, M. E., & Roberts, J. A. (2021). Investigating the impact of partner phubbing on romantic jealousy and relationship satisfaction: the moderating role of attachment anxiety. *J. Soc. Pers. Relat.* 38(6), 3590–3609.
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş., Erzen, E., & Duru, P., & Bostan, N., & Şahin, B., & Çulha, İ., & Babadağ S. (2015). Determinants of Phubbing, Which is the Sum of Many Virtual Addictions: *A Structural Equation Model*. *Journal of Behavioral addictions*.10(2): 123-132.
- MacDonald, G., Thapar, S., Ryan, W. S., Chung, J. M., Hoan, E., & Park, Y. (2025). Why Do You Want a Romantic Relationship? Individual Differences in Motives for Romantic Relationship Pursuit. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4(3): 321-332.
- Mahmud, I., Supramaniam, K., Jahan, N., Begum, A., & Masud, A. (2024). Dark side of mobile phone technology: assessing the impact of self-phubbing and partner-phubbing on life satisfaction. *Interdisciplinary. Journal of Information, Knowledge, and Management*, 18(2), 893-914.
- McDaniel, B. T., & Wesselmann, E. (2021). “You phubbed me for that?” reason given for phubbing and perceptions of interactional quality and exclusion. *Hum. Behav. Emerg. Technol.* 3(1), 413–422.
- Sari, L., Nurbayani, S., & Kurniawati, Y. (2023). The Influence of the Phubbing Phenomenon on Social Skills in Developing Life Skills among Social Sciences Education Students at the Indonesian University of Education. *Didaktika: Jurnal Kependidikan*, 12(4), 1153-1160.

- T'ng, S. T., Ho, K. H., & Low, S. K. (2018). Are you “phubbing” me? The Determinants of Phubbing Behavior and Assessment of Measurement Invariance across Sex Differences. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 7(2), 159–190.
- Tanhan, F., Özok, H.İ., Kaya, A. (2023). Mediating and moderating effects of cognitive flexibility in the relationship between social media addiction and phubbing. *Curr Psychol*, 43(2), 192–203
- Togar, E. M., Vanden Abeele, M. M. P., van Wijk, C. H., Yasin, R. M., & Antheunis, M. L. (2023). An actor-partner model of partner phubbing, mobile phone conflict, and relationship satisfaction between romantic partners in Liberia. *Journal of Social and Personal Relationships*, 40(10), 3147-3170.
- Xie, J., Luo, Y., & Chen, Z. (2023). Relationship between Partner Phubbing and Parent–Adolescent Relationship Quality: A Family-Based Study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 304-314
- Yam, F. C., & Kumcağız, H. (2023). Investigation Psychological Factors Effecting the Phubbing Behavior of Young Adults with Different Structural Equation Models. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 12(3), 1087-1105.